



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Iktatószám: BO-08D/ÉH/1257-9/2016.
ÉTDR ügyazonosító: 201600028439
ÉTDR iratazonosító: IR-000310931/2016
Ügyintéző: Pólik Erika
Telefon: 46/508-927
E-mail: epites.orokseg@miskolc.borsod.gov.hu

Tárgy: Az Égerszög 103 hrsz.-ú ingatlanon álló ref. templom külső rekonstrukciójának és részleges energetikai korszerűsítésének építési munkáira vonatkozó építési engedély
Műemléki azonosító: 975 (műemlék)

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 63. § (1) bekezdése, valamint az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (Kr.) 1. § (3) bekezdés alapján – első fokú építésügyi hatósági jogkörben eljárva – építési engedélyezési eljárásban meghoztam az alábbi

HATÁROZATOT:

Az Égerszög Református Egyházközség (3757 Égerszög, Béke tér 36.), mint építtető részére **engedélyt adok**, hogy az Égerszög 103 hrsz.-ú ingatlanon álló ref. templom külső rekonstrukciójának és részleges energetikai korszerűsítésének építési munkáit - az É/1-05-0107 tervezői névjegyzék számú Rudolf Mihály Ferenc (3530 Miskolc, Hunyadi u. 13. 1/1.) építész tervező által készített építési engedélyezési tervdokumentáció alapján – elvégezze.

Az ügy ÉTDR azonosítója: 201600028439,
a határozat ÉTDR iratazonosítója: IR-000310931/2016.

Kikötések:

1. **A kivitelezési munkálatok elvégzéséhez folyamatos tervezői művezetést írok elő. Ha a munkálatok során előre nem látott körülmény merül fel, Hatóságomnak haladéktalanul be kell jelenteni.**
2. A padfűtéssel összefüggő valamint a belső ajtó meglévő küszöbét érintő munkák restaurátori felügyelet mellett végezhetők.
3. A kiviteli tervek, a főbb szerkezeti csomópontok, az új elektromos szekrény vonatkozásában részletrajzok készítését és azok Hatóságom felé - a kivitelezés megkezdése előtt - történő bemutatását írom elő!
4. Az épületet villámvédelemmel kell ellátni; a kiviteli terv vonatkozó tervfejezetét a használatbavételi engedély iránti kérelemhez mellékként be kell csatolni.
5. Törekedni kell az épület korának és jellegének megfelelő – semleges színű, tükröződésmentes – padlóburkolati anyag alkalmazására az előtér esetében tervezett új burkolat esetében. Beépítés előtt – az anyagot és a padló konszignációs tervet – Hatóságommal egyeztetni kell.
6. A homlokzati nyílászárók, lakatos szerkezetek felújításáról és a bejárati ajtó átalakítás-felújításról restaurálási terv készítése kötelező, és azt elektronikus formában a Nyilvántartási

Iroda útján az OÉNY-be tizenöt napon belül fel kell tölteni. A szint a felületképzés kivitelezése előtt Hatósággal – a restaurálási terv tartalmának egyidejű ismertetésével - egyeztetni kell.

7. Az elhelyezni kívánt lámpatesteket – prospektus alapján – a beépítés előtt Hivatalommal egyeztetni kell.
8. Jelen engedély a dokumentáció építész munkarészában nevesített, a templom külső rekonstrukciójával és részleges energetikai korszerűsítésével összefüggő munkák végzésére terjed ki. A szakvéleményekben további elvégzendőként jelzett tevékenységek – indokolt esetben, a pontos műszaki tartalomnak megfelelő írásos-, és rajzi anyag alapján beszerzett - módosított építési engedély-, esetleg külön örökségvédelmi engedély birtokában kivitelezhetők.
9. A betervezett – és beépítendő – építési termékek, építmény szerkezetek rendelkezzenek az azokra vonatkozóan előírt teljesítmények, ill. jellemzők teljesítését igazoló irattal, melyet a használatbavételi engedély kérelemhez csatolni kell.
10. A használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásáig meg kell, hogy történjen az akadálymentes használattal összefüggő parkoló jogszerű kialakítása.

Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított **három évig hatályos** kivéve, ha a hatályossága alatt az építető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (R.) 52. §-ban meghatározottak szerint meghosszabbította, vagy az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdtek és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik.

Az építési engedély módosítása esetén az engedély hatálya csak akkor módosul, ha arra a módosítási kérelem is kiterjed és a módosított építési engedély erről kifejezetten rendelkezett.

Döntésem ellen a kézbesítésétől számított 15 napon belül a Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Örökségvédelmi Osztály (1012 Budapest, Logodi utca 38.-40.) vezetőjéhez címzett, de Osztályomhoz ÉTDR felületen benyújtandó 30.000,-Ft illeték megfizetéséről szóló bizonylattal (banki átutalás vagy – a technikai feltételek megléte esetén – az elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül történő fizetés) ellátott fellebbezésnek van helye az építető részéről; az eljárás további ügyfelei részére 30.000,- Ft illetékbélyeggel ellátott fellebbezésnek van helye, amennyiben nem elektronikus úton, hanem papír alapon nyújtanak be fellebbezést. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A fellebbezéssel megtámadott döntésben foglalt jogok nem gyakorolhatók és fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

Figyelmeztetés és tájékoztatás

Figyelmeztetem, hogy az építető építési tevékenységet csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet.

Jelen engedély alapján történő kivitelezés során tehát a jogerős és végrehajtható építési engedélytől, a hozzá tartozó jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során építési engedélyhez kötött, vagy bár nem építési engedély köteles, de örökségvédelmi hatósági engedélyhez-, ill. bejelentéshez kötött építési tevékenységgel eltérni a R. 22. § (2) bekezdés értelmében csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet.

A jogerős engedélyt és az engedélyezett, záradékolt tervet az építkezés helyszínén kell tartani.

Figyelmeztetem, hogy az építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.

Figyelmeztetem, hogy a létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását követően használható. A használatbavételi engedélyt az építetőnek az építésügyi hatóságtól az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor – a használatba vétel előtt – kell kérnie. Az építési tevékenység eredményeként megvalósult építmény elkészültét az építetőnek be kell jelentenie.

Tájékoztatam építetőt, hogy az építőipari kivitelezési tevékenység tervezett megkezdése előtt és a kivitelezés során az építési napló készenlétbe helyezésével és vezetésével összefüggésben az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Kormányrendelet (Kivr.) 24-29. §-ai alapján kell eljárnia. A Kivr. 24. § (1) bekezdése minden építésügyi hatósági engedélyhez vagy tudomásulvételi eljáráshoz kötött, valamint a Kbt. hatálya alá tartozó építőipari kivitelezési tevékenység végzésére vonatkozóan építési napló vezetésének kötelezettségét állapítja meg. A Kivr. 24. § (3) bekezdése szerint az építőipari kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építési napló-vezetési, -ellenőrzési és -bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, – a (4) bekezdés kivételével – az építésügyért felelős miniszter által működtetett internetes alapú elektronikus építési napló (a továbbiakban: e-napló) alkalmazás segítségével köteles teljesíteni.

Tájékoztatam, hogy a Kivr. 16. § (1) bekezdés d) pontja értelmében **kötelező építési műszaki ellenőrt megbízni** a külön jogszabály szerint építési engedélyhez kötött építési tevékenység esetén, **ha az építőipari kivitelezési tevékenység műemlékvédelem alatt álló építményt érint**.

Tájékoztatam arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendeletben meghatározottak szerint az építőipari kivitelezési tevékenység folytatása építetői fedezetkezelés hatálya alá nem tartozik.

Az építmény környezetéből az építetőnek és a kivitelezőnek az építési munkák befejezésétől számított 30 napon belül az építési tevékenység során keletkezett építési hulladékot, maradék építőanyagot és építési eszközöket el kell szállítani, a környezet és terep felszínét eredeti, illetőleg engedélyezett

állapotban kell átadnia, a környezetben okozott károkat meg kell szüntetnie.

Tájékoztatom arról, hogy az építési munka végzése során biztosítani kell, hogy a keletkező környezetterhelés, igénybevétel a külön jogszabályban meghatározott és megengedett mértéken belül maradjon.

1. Az építési és bontási hulladékok kezelését a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (Bmr.) előírásainak megfelelően kell végezni.
2. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a BMr. 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy – a Kivr. 13. § (3) bekezdés n) pontjának megfelelően - a felelős műszaki vezetőnek kell értesítenie az illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőséget arról, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte a fenti rendeletben előírt küszöbértéket.
3. A munkálatok során keletkező hulladékok - amelyek körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről és átadásáról a vonatkozó hatályos jogszabályok a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv, a végrehajtására kiadott rendeletek előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet előírásaira. (Így különösen, az építés-bontásból keletkező, veszélyes hulladéknak minősülő, elkülönítve gyűjtött azbeszt tartalmú bontási hulladékot a környezetvédelmi hatóság engedélyével rendelkező szállítóval kell elszállíttatni a szintén környezetvédelmi hatóság engedélyével rendelkező veszélyes hulladék ártalmatlanító - pl. lerakó – telepre).
4. A szállítás és az átadás dokumentumait meg kell őrizni.
5. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
6. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
7. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokkal kapcsolatos adminisztrációs kötelezettségeknek a mindenkor hatályos vonatkozó jogszabály – jelenleg 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet - szerint kell eleget tenni.

Tájékoztatom, hogy az építésügyi hatóság engedélye nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

Tájékoztatom, hogy az építtető az építésügyi hatósági engedély hatályának lejárta előtt előterjesztett kérelmében a jogerős építési engedély hatályának meghosszabbítását kérheti. Az engedély hatályának meghosszabbítása iránti kérelemhez mellékelni kell az eljárási illeték, igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolását. Az engedély hatályának meghosszabbítása iránti kérelemhez mellékelni lehet, ha a kérelem benyújtásakor rendelkezésre áll, az ügyben érintett szakhatóság előzetes állásfoglalását.

Tájékoztatom, hogy a jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az ügyfél az engedélyezés tárgyát dokumentáló építészeti-műszaki dokumentációba ügyfélfogadási időben (hétfő, szerda, péntek 10-12 és 13-16 óra

között) a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályánál a 3530 Miskolc, Rákóczi u. 11. sz. alatt tekinthet be.

I N D O K O L Á S

Az Égerszög Református Egyházközség (3757 Égerszög, Béke tér 36.), mint építtető, a meghatalmazásában eljáró Rudolf Mihály Ferenc 3530 Miskolc, Hunyadi u. 13. 1/1. szám alatti lakos útján, ÉTDR felületen előterjesztett kérelmével építési engedély kiadását kezdeményezte az Égerszög 103 hrsz.-ú ingatlanon álló ref. templom külső rekonstrukciójának és részleges energetikai korszerűsítésének építési munkáira vonatkozóan.

A kérelem és a becsatolt dokumentáció írásos anyaga szerint többek között a templom tetőszerkezetének teljes-, és a toronysüveg elemeinek részleges cseréjére, épületbádogos munkák végzésére, a homlokzatvakolat-, és festés felújítására, homlokzati nyílászárók felújítására és beépítésére, az épületbe történő akadálymentes beközeledés megoldására, az épület körüli szivárgórendszer kiépítésére, a templombelsőben a lámpatestek cseréjére valamint elektromos padfűtés kiépítésére kerül sor.

A kérelemmel érintett ingatlan ill. épület műemléki védelem alatt áll (törzsszám: 975, bírság kategória: II.)

A R. 18. § (1) bekezdése alapján az engedélykérelem elbírálása során az építésügyi hatóság köteles helyszíni szemlét tartani.

2016. május 12-én tárgyi ügyben helyszíni szemlét tartottam. A szemlén megállapítottam, hogy a kérelem szerinti építési munkálatokat nem kezdték meg, a meglévő állapotot rögzítő építészeti-műszaki dokumentáció tartalma a valóságnak megfelel. Az érintett telken a tervezett építési tevékenység megvalósítható, az illeszkedés követelményei teljesülnek.

A helyszíni szemle, valamint a tervdokumentáció áttekintése során megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 18–22. §-ában és 31. § (1) bekezdésében előírtaknak, az örökségvédelem érdekeit – kikötéseim betartása mellett – nem sérti.

A tervezett építési tevékenység eredményeként az épület jelenlegi paraméterei és rendeltetése nem változnak meg, így teljesülnek az Étv. 18. § (2) bekezdésében foglalt, környezethez való illeszkedés követelményei.

Az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása az Étv. 23–24. §-ában, a településrendezési tervekben és a jogszabályokban meghatározottak szerint megtörtént, a telek rendezett. A tervezett építmény és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel az Étv. 31. § (2)–(5) bekezdésében előírt követelményeknek, az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek, az egyes építményekre, területekre védettséget elrendelő jogszabályoknak és az építési tevékenységre vonatkozó, az építésügyi hatósági eljárást megelőzően lefolytatott más hatósági eljárásokban meghatározott követelményeknek, az építészeti minőség- és értékvédelem jogszabályban

meghatározott szempontjainak. Az építmény megléte, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná, az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné. Az építmény rendeltetészerű és biztonságos használhatóságához szükséges járulékos építmények telken belül, közlekedési hálózathoz való csatlakozás biztosított.

A tervezőként megjelölt személy – a névjegyzéket vezető szerv által igazoltan – jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre, az építtető az építési tevékenységre jogosult, a tervező nyilatkozott arról, hogy az általa elkészített építészeti-műszaki tervdokumentáció jogszabályokban meghatározott alapvető követelmények teljesítését biztosító nemzeti szabványokkal azonos vagy azokkal egyenértékű műszaki megoldást tartalmaz, az építésügyi hatósági engedélykérelem jogszabályban előírt mellékletei rendelkezésre állnak, és tartalmuk megfelel az Étv. 36. § (1) bekezdés előírásainak.

Az építési engedély hatályát a R. 21. § (1) bekezdés alapján állapítottam meg.

Rendelkező részbeni kikötéseimet az alábbiak figyelembe vételével tettem:

- A tervezői művezetést és a restaurálási felügyeletet, valamint a kiviteli tervek és részletrajzok készítését a munka jellegére tekintettel a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (Ör.) 56. § (5) bekezdés b)-c) pontjai alapján írtam elő.
- Villámvédelem kiépítését és a megvalósult állapot használatbavételi engedélyezési eljárás során történő dokumentálását a műemléki érték megőrzése érdekében és az engedélyezési tervdokumentáció tűzvédelmi tervfejezetében rögzítettek figyelembevételével írtam elő.
- Az előtérben tervezett új padlóburkolat munkálataival összefüggő kikötést az Ör. és a R. előírásai, valamint a jelen eljárásban rendelkezésre álló dokumentáció tartalma alapján tettem.
- A homlokzati nyílászárók, lakatos szerkezetek felújításával és a bejárati ajtó átalakítás-felújításról összefüggő restaurálási tervhez kapcsolódó előírásaimat az Ör. 52. § (2) bekezdése és az építési engedélyezési tervdokumentáció tartalma indokolta.
- A lámpatestekkel kapcsolatos kikötést az Ör. és a R. előírásai, valamint a jelen eljárásban rendelkezésre álló dokumentáció tartalma alapján tettem.
- A használatbavételi engedélyezési eljárás lefolytatásához a betervezett – és beépítendő építési termékek jellemzőinek teljesítését igazoló irat becsatolását az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Kormányrendelet alapján írtam elő.
- Az engedélyezett műszaki tartalommal összefüggő kikötést az Ör. és a R. előírásai, valamint a jelen eljárásban rendelkezésre álló dokumentáció tartalma alapján tettem.
- Az akadálymentes parkoló kialakításának szükségességét a tervezési program tartalmára tekintettel írtam elő.

Tárgyi beruházás építési engedélyezési eljárásában szakkérdések vizsgálatára valamint szakhatóság bevonására nem volt szükség.

Kikötéseimet a műemléki érték megőrzése, illetve érvényre juttatása érdekében írtam elő.

Határozatom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 72. § (1) bekezdésén, az Étv. 36-38. §, a R. 17-22. § és 6. számú melléklete II.-III. táblázatán, az OTÉK, a Kötv., az Ör. valamint a Kivr. előírásain alapul.

Tájékoztatásom és figyelmeztetésem a R. 19. § (6) bekezdés a)-h) pontjai alapján tettem meg.

Döntésemet a R. 4. § (1)-(5) bekezdése szerint megállapított érintettekkel közlöm a R. 20. § (2) bekezdés a)-c) pontokban foglaltak szerint - az Étv. 53/C. § (7) bekezdésében foglaltak értelmében az eljárás megindításáról a R. 10. § (3) és (4) bekezdéseinek megfelelően, szabályszerűen értesített ügyfél felé tájékoztató jelleggel, illetve mellőzve irányába a közlést.

A jogorvoslatot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján biztosítottam, határidejét a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

Tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről és módjáról a Ket. 98. § (1a) bekezdése, 99. § (2) bekezdése, a 101. § (1) bekezdése és 102. § (2) bekezdése, valamint az Étv. 53/C. § (12) bekezdése alapján adtam.

Tárgyi eljárás illetéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) XV. melléklet I. fejezetének 1/da. pontja alapján 25.000.- Ft, azaz huszonötezer forint, ami nem került lerovásra, mert az építettő az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 5. § (1) bekezdés b) pontja alapján teljes személyes illetékmentességben részesül.

Egyéb eljárási költség az engedélyezési eljárás során nem merült fel.

A fellebbezés illetékének mértékét és megfizetésének módját az Itv. XV. számú melléklet III. fejezete és a 73. § (1) bekezdés a) pontja és a (4a) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Hivatal hatáskörét a Kötv. 63. § (1) bekezdése és a Kr. 1. § (3) bekezdése, illetékességét pedig a Kr. 1. melléklet II. rész 4. pontja állapítja meg.

Miskolc, 2016. június 09.

Panyik József járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Orbán Zsuzsanna
mb. osztályvezető

A BO-08D/ÉH/1257-9/2016. számú, IR-000310931/2016 iratazonosítójú határozatról értesülnek:

Ügyféli minőségben:

Kérelmező/Tulajdonos Égerszög Református Egyházközség
meghatalmazott útján:

- ÉTD felületen

1. Rudolf Mihály Ferenc 3530 Miskolc, Hunyadi u. 13. 1/1.

Tájékoztatásul:

Vezetékgig jogosultja:

- tértivevénnyel

2. ÉMÁSZ Hálózati Kft. 3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 13.

Tervező:

- tértivevénnyel

3. Rudolf Mihály Ferenc 3530 Miskolc, Hunyadi u. 13. 1/1
4. Égerszög Község Önkormányzat Polgármestere
3757 Égerszög, Béke út 15.
5. Irattár

- tértivevénnyel

A jogerős döntésről értesülnek:

1. Kérelmező, meghatalmazottja útján:

- ÉTD felületen

Rudolf Mihály Ferenc 3530 Miskolc, Hunyadi u. 13. 1/1

2. Építésfelügyeleti hatóság

- helyben

3. Irattár